

DEMARCHE d'ENTRÉE par les « EFFETS RECHERCHES »

Bilan des travaux réalisés

le 25 mai 2009 à Ingré

Succédant à l'intervention de Jean-Michel MOUSSET, Inspecteur Pédagogique Régional, ayant mis en perspective les programmes d'EPS pour la Voie Professionnelles dans la matrice disciplinaire, et à celles de deux enseignants membres du groupe ressource académique, proposant une démarche de programmation respectueuse de cette matrice ; le troisième temps de cette demi-journée devait permettre la mise en situation des collègues enseignants d'EPS.

S'agissant de faire entrer chacun dans une démarche d'élaboration d'un contenu d'enseignement respectueux de l'esprit des nouveaux programmes, les interrogations et les objections furent nombreuses mais constructives; la volonté d'avancer constante.

Ainsi l'assemblée présente, partagée en 3 groupes de 20 à 25 collègues, a travaillé durant 1h30 sur une démarche de programmation en respectant les étapes suivantes :

- Etape 1 :** **Choisir un profil de classe parmi :**
- Classe majoritairement féminine 2nde Tertiaire
 - Classe majoritairement masculine 2nde Industrielle
- Etape 2 :** **Déterminer 3 Effets Educatifs Recherchés prioritaires issus de la liste proposée.**
- Etape 3 :** **Déterminer la/les Compétences Méthodologiques (CM) prioritaires.**
- Etape 4 :** **Déterminer une Compétence Propre (CP) appropriée aux effets recherchés puis**
- Choix d'une APSADES support.
 - Niveau de compétence attendue.
 - A décliner en terme de :
connaissances – capacités – attitudes
 - Démarche d'enseignement favorisée pour atteindre cet objectif.

Nous vous proposons en lecture la synthèse du travail de chacun des groupes. Il va de soit qu'il n'y a pas de hiérarchie dans ces travaux, mais qu'au contraire la pluralité de ces synthèses est un indicateur de la richesse de la réflexion de ce 25 mai 2009.

Synthèse du premier groupe

1^e Temps : Rassurer et expliquer

- Débat : Bouleversement de nos pratiques de construction du projet (programmation) autour des activités, en ne considérant principalement que les contraintes matérielles et personnelles.
- Réponse à quelques interrogations concernant les interventions de R. Barth et W. Bourgoïn, notamment la définition commune de certains termes : Qu'entend-on par enjeux de formations/ effets recherchés ?

2^e temps : Animation autour de la démarche

Réflexion par petits groupes de 3 à 4 (4 groupes) sur un profil 2^{ème} Tertiaire :
(appui sur document détaillé sur les effets recherchés)

- 0- Pour chaque groupe, déterminer le profil de la classe (projet de classe)
- 1- Choix d'un domaine privilégié parmi les 5 proposés : ex G1 « Autonomie »
- 2- Choix d'un ou plusieurs effets recherchés parmi ceux proposés : ex G1 « évaluer son activité au regard de critères d'observation précis »
- 3- Détermination d'une compétence méthodologique prioritaire et d'une compétence propre appropriée : ex G1 : « savoir utiliser différentes démarches pour apprendre » en s'appuyant sur la CP5
- 4- Activité choisie : « STEP »
- 5- Déclinaison en terme de :

Connaissance : G1 « *intégrer différents mouvements* »

Capacités : G1 « *entendre et vivre un tempo* »

Attitudes : G1 « *se concentrer dans la durée* »

- 6- Démarche : G1 « *permettre la co-observation* » (travail en duo), « *permettre l'analyse de sa prestation* » (vidéo)

3^e temps : Réflexions et débat

- Remarque de Guillaume : il est bien évident que le travail ici réalisé était, « restrictif (...) c'était rentrer dans la démarche qui importait ». La réflexion doit se faire dans un cadre plus systémique en « croisant » différents effets recherchés pour aboutir au final à cohérence de programmation et de choix de compétences.
- L'exposé de la démarche par William Bourgoïn à travers un exemple sur une classe donnée n'a pu être que succinct faute de temps.

BILAN : Bonne adhésion de l'ensemble des collègues présents. (Questionnement, intérêt...)

Synthèse du deuxième groupe

Dans ce groupe les collègues ont souhaité travailler en nombre réduit afin de diversifier les réflexions mais aussi en fonction des profils d'élèves qui pourraient leur correspondre.

1^e Temps : Echanges et débats

Les travaux furent tous précédés d'échanges/débats quant à la faisabilité et la mise en œuvre de la démarche de programmation. Cette « nouvelle » logique de conception révèle la difficulté pour les enseignants à formaliser une programmation face aux contraintes matérielles et à l'ancrage des pratiques habituelles.

Les travaux produits traduisent la volonté d'entrer dans la démarche induite par les nouveaux programmes. Cependant ils mettent à jour la nécessité de détailler et d'approfondir chacune des étapes de l'élaboration des contenus d'enseignement mais aussi leur articulation. Cela implique que les concepts : Effet éducatifs recherchés, Compétence méthodologique et sociale, Compétences propre, Connaissance, Capacité, Attitude et enfin Démarche d'enseignement soient mieux définis et partagés. Le respect de l'esprit des nouveaux en dépend pour partie.

2^e temps : Animation autour de la démarche

En exemple voici, en dépit du peu de temps disponible, la réflexion conduite par des collègues.

1- Profil d'élèves envisagé : 2dne Vente Action Marchande (VAM)

Caractéristiques motrices

- **Filles** : soit débrouillées, dynamiques, niveau physique faible soit en difficultés, très faible
- **Garçons** : débrouillés, sportifs, dynamiques

Caractéristiques sociales

- Milieu ouvrier, employés → CSP moyennes et basses

Caractéristiques cognitives

- Faible capacité d'abstraction → choix à l'emporte pièce
- Absence de projet : ces élèves vivent dans l'immédiat et ne se projettent ni à moyen ni à long terme

Caractéristiques culturelles

- Pauvre, utilisent les outils modernes comme l'ordinateur et autres outils technologiques
- Public consumériste.
- Pas ou peu de désir d'approfondissement ou d'enrichissement culturels.

Caractéristiques scolaires

- Ces élèves ne veulent/n'aiment pas faire d'efforts intellectuels ou sportifs,
- Ils veulent jouer, ont donc des comportements puérils. Ils ne sont pas dans une logique d'apprentissage.
- Conséquence, par habitude ou par désintérêt, ils attendent que les solutions leur soient données.

2- **Effets éducatifs recherchés**

Formation où l'on privilégiera le pôle communication pour une amélioration de la socialisation des élèves :

- Améliorer la socialisation des élèves par l'apprentissage et la mise en œuvre régulière des règles de vie communes.
- Canaliser les ressources pour favoriser l'acquisition d'outils élémentaires de communication et de dialogue et ainsi favoriser l'ouverture aux autres.
- Aider les élèves à se mettre en valeur, à améliorer leur estime de soi.

3- **Compétences méthodologiques et sociales prioritaires**

- Respecter les règles de vie collective,
- Assumer différents rôles correspondant aux activités
- Déterminer des règles communes de jeu afin d'éviter les conflits et ainsi maîtriser ses émotions
- Respecter et faire siens les cadres imposés (on ne discute pas les décisions)

4- **Compétence propre choisie**

C'est la compétence propre n°5 qui est retenue :

« réaliser et orienter son activité physique en vue du développement et de l'entretien de soi »

L'APSA support de l'enseignement sera le **STEP** afin de réaliser à plusieurs un enchaînement. Nous viserons plus particulièrement à travers cette activité le développement ou l'amélioration :

- du goût de l'effort,
- de la représentation de soi,
- Le projet collectif grâce à l'échange de point de vue,
- Approche des différents rôles (chorégraphe, spectateur, acteur)

Synthèse du troisième groupe

SECTEUR INDUSTRIEL

Environ 25 enseignants se sont joints à ce groupe de travail.

Pas de désir pour travailler en sous groupes, mais une réactivité immédiate sur le travail demandé.

Les problèmes récurrents : installations, hétérogénéité des populations, contraintes diverses, ressortent chez la plupart d'entre eux.

L'entrée par les effets éducatifs de l'EPS leur inspire des exemples tirés de leur expérience professionnelle qui ne sont pas dénués de sens et qui correspondent bien à la philosophie des programmes mais qu'ils n'arrivent pas à formaliser et à décliner sur 3 années de formation.

Changer le sens de la réflexion semble être difficile à la fois en tant qu'exercice mais également dans la logique interne de nombre d'entre eux. Pourquoi les obliger à formaliser ce qu'ils font quotidiennement sur le terrain ?

Le débat s'est ensuite recentré sur les effets éducatifs, à savoir de ne s'attacher qu'aux incontournables : - développer le goût de la pratique physique

- respecter l'autre dans ses différences de point de vue et de manière d'être
- maîtriser les postures sécuritaires liées aux activités de manutention courantes
- être capable d'avoir une attention soutenue
- être capable d'assumer jusqu'au bout un engagement
- être ouvert à des modes de pratique plus ou moins éloignés de sa culture Habituelle.

Il leur apparaîtrait plus pertinent de pouvoir retrouver ces items tout au long d'un cursus de formation, de prélever des indices permettant de montrer l'évolution des élèves vers ces grandes tendances, celles-ci étant nécessaires à la transformation d'un adolescent en citoyen socialement éduqué.

Les difficultés de formalisation et la déclinaison sur les 3 années de formation persistent.

En conclusion, nous pouvons nous poser la question du comment intervenir auprès de nos collègues : faut-il leur proposer un cadre type de façon à les aider à démarrer, à orienter leur réflexion dans le sens des programmes, et les amener par ce biais à inverser le sens de la réflexion (partir des effets pour arriver aux APSADE) ou leur laisser la liberté d'initialiser en équipe pédagogique, ce document de travail ?