

**Bilan des 7 journées de formation académique
sur les nouveaux programmes EPS collège 2009
(Aide à la programmation)**

De nombreux groupes ont redonné leurs comptes-rendus des questions soulevées dans l'étude de cas proposée. Si les aspects positifs – intérêt, envie de se mettre au travail - ressortent il n'en demeure pas moins que de nombreux problèmes ont été évoqués.

Tout d'abord la difficulté réelle et très présente de se décentrer de son établissement, de ses élèves...

Il semble ardu de partir des caractéristiques d'élèves d'un établissement inconnu et des compétences à développer pour bâtir un projet EPS. La majorité des collègues passe trop rapidement sur les caractéristiques, l'analyse n'est pas assez approfondie. Beaucoup restent centrés sur leur collège, leurs élèves...

Ce problème sera sûrement résolu lorsque les enseignants travailleront sur l'analyse de leur établissement.

Il semble bien plus efficace de partir de l'état des lieux et des compétences pour bâtir un projet.

Ensuite, sur les choix à opérer :

- Sur le sens de la case "Quelles incidences sur la mise en œuvre de l'EPS". Des groupes ont bloqué un moment sur cette question. Des dispositifs d'organisation ont été inscrits dans cette case: cours en barrette, proposition de menus pour redonner le goût de l'effort... D'autres collègues y ont noté des routines et règles communes à l'équipe pédagogique, relatives à l'installation du matériel et au rapport des élèves à la règle (présente dans les caractéristiques des élèves).
- Une des réponses proposée serait d'aller par moments vers des groupes de niveau ou des choix d'activités (Menus à condition que le N1 ait été abordé dans toutes les APSA proposées)? Questionnement: les menus ne risquent-ils pas de "démixer" et/ou d'appauvrir les apports culturels?
- Sur le découpage de l'année et des cycles en 5^e, 4^e 3^e : vaut-il mieux faire 2 APSA différentes chaque semaine ou 1 seule APSA sur une durée plus courte, tout en respectant les 10h effectives ?
- Sur la question stratégique sur le passage N1 à N2 : 2 ans de suite ou 1 an sur 2 ? Cette question renvoie à l'efficacité des apprentissages.
- Importance de règles communes inscrites dans le projet EPS et appliquées réellement sur le terrain pour répondre aux caractéristiques des élèves.

*Il nous semble important d'insister sur la notion de **choix** (de la démarche d'enseignement, des APSA et de leur mise en œuvre) que devront faire les équipes en cohérence avec l'analyse de l'établissement et les contraintes imposées par le nouveau programme.*

Puis la place des APSA et des compétences dans la réflexion :

Il est perturbant de réfléchir autrement que par les APSA. Dans la réflexion proposée, plusieurs groupes ne partent pas des compétences mais des APSA.

Il y a divergence sur le choix des activités par rapport à l'apport de chacune d'elle. Par quelle APSA démarrer? Le besoin de discussion au sein des équipes semble fondamental pour espérer se mettre d'accord.

Il y a à la fois, de la crainte et de l'appréhension d'avoir à programmer une activité que l'on ne maîtrise pas forcément. Les demandes de formation seront sûrement nombreuses.

En rapport avec les besoins des élèves le choix des activités se fait plutôt aisément pour les premiers niveaux d'enseignement. Ensuite pour répondre à « l'équilibre » dans le choix des APSA on finit par réfléchir à partir de la programmation. Et, on ne cherche qu'ensuite ce que cela pourrait apporter aux élèves.

La programmation dirige encore la réflexion et on termine avec une année de 3^{ème} peu motivante pour une fille au collège en opposition avec ce que demande le programme 2009. "Les huit groupes d'APSA doivent être programmés pour permettre aux filles et aux garçons de réussir et d'acquérir une culture commune". Des propositions de "démixage" ont été évoquées.

Pas de réponse unique à la gestion de cette difficulté mais des pistes. Groupes de niveau, regroupement non par sexe mais par genre, Cf. l'article des groupes ressources 2008 sur "Différence et convergence. Vers une EPS équitable. La mixité en EPS.

Difficulté à programmer les APPN et la natation : la nature du problème n'est pas la même.

S'il semble utopique d'espérer que rapidement tous les collèges puissent emmener ses élèves en natation, pour la CO (si elle est choisie) trouver des crédits transports semble plus aisé à réaliser.

En cas d'impossibilité d'enseigner la natation par quoi doit-on la remplacer ? La logique voudrait que ce soit par l'athlétisme, activité au service de la même compétence.

Il y a également eu de nombreuses discussions autour de l'activité athlétique "multi activités": doit-on la programmer en début ou en fin d'année? Comment l'évaluer? Quels objectifs derrière cette APSA?

La fiche APSA académique pourra aider à répondre à ces interrogations.

En conclusion nous affirmons que la programmation doit être l'élément final du projet.

Les étapes à respecter sont les suivantes : le passage du programme au projet puis du projet à la programmation à l'aide du document proposé (qui peut-être enrichi ou adapté aux besoins de l'équipe).

Ce document, le "Projet EPS synthétique" devrait être le minimum commun à toutes les équipes.

Les collègues ont été très réceptifs à cet exercice. Ils étaient demandeurs et il nous semble avoir pu répondre à leurs attentes.

Cette mise en situation aura eu le mérite d'entamer des questionnements et des réflexions qui trouveront, nous l'espérons, leur aboutissement dans les différentes équipes pédagogiques.

Ces nouveaux programmes en EPS donnent aux enseignants l'occasion de travailler encore plus en équipe pour construire ou finaliser leur projet.

Ce projet sera le résultat d'un travail collectif et cela mérite bien quelques réunions et concertations en amont et une vraie réflexion sur les objectifs poursuivis.

Les membres du groupe ressources académique
Nouveaux programmes collège 2009 et programmation